



ORVOSI ANTROPOLÓGIA SZEMINÁRIUM

ORVOSI ANTROPOLÓGIAI PROJEKTMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZEMPONTJAI

A félév elfogadásának feltétele egy **saját megfigyelést tartalmazó PROJEKTMUNKA** dokumentálása.

A következőkben a legfontosabb szempontokat állítottuk össze a dolgozat elkészítéséhez.

1. TÉMÁJA

A kurzus során feldolgozott bármely témakör:

A test felépítésének kulturális vetülete, testképek. Laikus elképzelések az egészségről, betegségről, betegség-metaforák. Az élettani folyamatok kulturális megközelítése. Stressz, fájdalom és kultúra. Placebo, nocebo-hatások. A táplálkozás és élelmezés kulturális szempontjai. A nemek és a reprodukció (szülés) orvosi antropológiája, szexuális szokások. Természetgyógyászat, komplementer és alternatív/népi gyógyászat. (A felsoroltaktól eltérő téma esetén, konzultáljon a gyakorlatvezetővel!)

2. MÓDSZERE

A dolgozat egy **kvalitatív** adatgyűjtésen alapuló PROJEKTMUNKA, amelyet az adott témát bemutató szakirodalmi áttekintés egészít ki. A kvalitatív módszer lényege, hogy nem mennyiségi (pl. statisztikai) elemzéssel, hanem a szöveg elemzésével és értékelésével támasztjuk alá az adott téma orvosi antropológiai jelentőségét.

A kvalitatív módszerrel tehát nem azt tárjuk fel, hogy egy adott mintában hányan dohányoznak, vagy szoktak le a dohányzásról (vö. szociológiai felmérések), hanem hogy az adott személy(eknek) MIT jelent a dohányzás, ők hogyan élik meg, milyen környezetben élnek. Az orvosi antropológia így a megfigyelés módszerével egy-egy jelenség mélyebb megértését teszi lehetővé.

Technikai:

- Sajátélmény leírása (pl. külföldön, résztvevő megfigyelés révén szerzett élmény egy adott jelenséggel kapcsolatban, pl. nemi szerepek)
- Interjú(k) (általában félig strukturált, a kérdésekre adott válaszok pontos idézésével, név nélkül, pl. 34 éves indiai nő, egyéni vagy csoportos, általában 3-10 fővel)
- Esettanulmány(ok) (szintén név nélkül, pl. egy bizonyos vallási csoportba tartozó egyén sajátos nézőpontjának részletes leírása)
- Egyéb kiegészítések (pl. rajzok, ábrák)

FONTOS, hogy a sajátélmény-leíráson túl az adatgyűjtésben (interjúk, esettanulmányok) csak **18 éven felüli felnőttek** (akár családtagok, ismerősök stb.) vehetnek részt, szigorúan önkéntes és anonim válaszadással!

A dolgozat stílusa feleljen meg egy tudományos dolgozat követelményeinek. Kérjük, mellőzzék a fiatalok szokásos beszédstílusát (pl. „felmérésemben srácokat és csajokat kérdeztem meg”).

Figyelem! Lehetőség van a legkiválóbb projektmunkák esetében azok TDK pályamunkává való továbbfejlesztésére, akinek ilyen irányú tervei vannak, a részletekről konzultáljon a gyakorlatvezetőjével!

3. A DOLGOZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Előlap: Név, évfolyam, csoport; dolgozat címe; tantárgy neve, oktató neve.

Terjedelem: min. 5 A/4-es oldal; 12-es betű – Times New Roman, sorköz 1.5, margók: 2.5 cm.

4. A DOLGOZAT FELÉPÍTÉSE

I. Bevezetés: A témakör szakirodalmi megalapozása, **minimum 5** szakirodalmi hivatkozással (lásd alább). Cél: annak bemutatása, hogy mit tudunk erről a témáról (pl. testkép) a szakirodalom alapján (1-2 oldal)

- FONTOS:** A szakirodalom feldolgozása azt jelenti, hogy az ott olvasottakat felhasználjuk, megjelölve, hogy mely szerző melyik írásából vettük a gondolatot.
- FONTOS:** A szöveg ne egy az egyben kimásolt (azaz **plagizált** – lásd következő pont!) legyen, hanem a szöveg átfogalmazása!
- A szó szerinti idézést lehetőleg mellőzzük, max. 1-1 gondolatot tegyünk bele, nem bekezdéseket, ilyenkor az idézőjel használata kötelező a pontos forrásmegjelöléssel!
- FONTOS:** A szakirodalmi hivatkozást kérjük a szövegben feltüntetni a **hivatkozás sorrendjében** (1),(2), stb. A szakirodalmak feldolgozásánál nem elég, ha a dolgozat végén felsorolják a forrásokat!

II. Projekt célja: Saját projektmunka céljának megfogalmazása: Mit akarunk bemutatni a saját élmény, esettanulmány vagy interjú elemzésével? (kb. 1 bekezdés)

II. Minta és módszer:

- Ki(k) körében történt a felmérés, hol, mikor, milyen körülmények között, hogyan történt az adatgyűjtés? (például: öt túlsúlyos serdülő körében, interjú módszerrel, 2008 januárjában Budapesten, akiket hólabda módszer segítségével választottunk ki). (1-2 bekezdés)
- Milyen módszert alkalmaztunk? (például rajzolás-módszert, hogy a testképükről véleményt szerezzünk).

III. Eredmények: A sajátélmény, az esettanulmány(ok) vagy az interjúk részletes leírása. (kb. 2-3 oldal) (lásd minta tanulmányok)

IV. Következtetés: Milyen következtetésekre juthatunk az eredményeink alapján? Milyen gyakorlati javaslatokra juthatunk az eredmények alapján? Mit tanultunk belőlük? (0,5-1 oldal)

V. Melléklet (pl. Interjú-kérdések felsorolása stb.)

VI. Felhasznált szakirodalom: A szakirodalmi hivatkozást tehát kérjük a szövegben is feltüntetni a hivatkozás sorrendjében (1), (2) stb. jelöléssel, illetve hátul az irodalomjegyzékben az ennek megfelelő sorrendben.

Alapszabályok:

- A kész projektmunka végén az Irodalomjegyzékben felsoroljuk, a szövegbeli sorrendnek megfelelően, a felhasznált forrásokat.
- FONTOS:** a források bibliográfiai adatait kell megadni, nem elég a hozzá vezető internetes linket!
- Az irodalomjegyzékben történő felsorolás szerkesztési követelményei (példák):

Könyv: szerző, cím, kiadó, kiadás helye, éve, idézet oldalszáma

Hegedűs Katalin: Az emberhez méltó halál. Osiris Kiadó, Budapest, 2000.

Folyóiratcikk: szerző, cím, folyóirat címe, évfolyam/szám, oldalszám

Rasmus M, Rasmus W. Evaluating the psychometric properties of the Polish version of the Body Appreciation Scale-2. Body Image 2017; 23: 45-49.

Internet: szerző, cím, pontos internet leelőhely (nem elég annyi, hogy „internet”!)

Pilling János: A búcsú méltósága. A holttesttel való méltó bánásmód kérdései.

<http://mek.oszk.hu/03900/03977/03977.htm>. Letöltve: 2008. 01.01.

The Modern Oath of Hippocrates.

<http://www.imagerynet.com/hippo.ama.html>. Letöltve: 2008.04.05.

d) Mi szakirodalom és mi nem?

A hivatkozásokban mérvadó szakirodalmat kérünk felhasználni (pl. szakcikk, szakfolyóiratok), és nem populáris irodalmat, ismeretterjesztő cikkeket. Mellőzzük a „női csevegőket” (pl. NL Café), a hírportálokat (pl. Index, Origó), Wikipédiát!

Javasolt online adatbázisok: **PubMed, Google Scholar és sciencedirect.com.**

VII. NYILATKOZAT

Végezetül, kérjük, hogy minden hallgató dolgozata végén szerepeljen az alábbi nyilatkozat:

Kijelentem és aláírással igazolom, hogy a fenti dolgozat saját, önálló munkám eredménye.

Dátum, saját kezű aláírás

5. MI A PLAGIZÁLÁS?

Nyomatékosan felhívjuk figyelmüket arra, hogy internetről másolt, internetes szövegekből, nyomtatott szakirodalomból „összeollózott” munkákat, továbbá korábbi évfolyamok, illetve más egyetemek vagy karok hallgatóitól „kölcsonvett” dolgozatokat nem fogadunk el!

Mindez plágiumnak minősül!

6. LEADÁSI HATÁRIDŐK: COOSPACE-re feltölteni!

1. A projektmunka tervét (kb. fél-1 oldal):

a) az **orvostanhallgatóknak a 2. szemináriumra**

b) a **fogász hallgatóknak a 3. előadásra (2024.03.11)** kell elkészíteni, és feltölteni a Coospace-re!

2. Az elkészült dolgozatot: Mindenkinél legkésőbb 2024. május 12-ig (vasárnap), 23.55 órára kell feltölteni! (Fájlnév: Hallgató neve_Dolgozat címe.doc)

Szeged, 2024. február

MUNKATERV (MAX. EGY OLDAL)

Amennyiben sajátélmény-leírást, vagy esetismertetést választ:

1. Milyen élményről, megfigyelésről, esetről szeretne írni?

(A leírásban figyeljen a szereplők anonimitásának megőrzésére. Elegendő például, ha azt írja, "a háziorvosom", "egy közeli barátom" ne adja meg a teljes nevét.)

2. Miért gondolja, hogy ez az élmény, megfigyelés hozzásegíti az orvoslás kulturális vetületeinek, valamely orvosi antropológiai jelenség mélyebb megismeréséhez, megértéséhez?

3. Milyen kérdések merültek fel Önben az adott élménnyel, esettel kapcsolatban, amelyeknek a szakirodalomban próbálna utána nézni?

Amennyiben interjúkat szeretne készíteni:

1. Milyen témában készítené interjúkat?

2. Kinek és miért pont e személyeknek tenné fel a kérdéseit?

(Az interjúalanyok száma, életkora, neme, a kiválasztásuk szempontjai, menete.)

3. Az interjú típusa: személyes, telefonos vagy online; szóbeli vagy írásbeli; strukturált vagy félig strukturált?

(A strukturált interjúban a kérdések sorrendje kötött, azokat gyakorlatilag szó szerint tesszük fel. A félig strukturált interjúban van egy előzetes interjúvázlat, de a válaszoktól függően a kérdések sorrendje változhat, elhagyhatunk kérdéseket vagy újakat emelhetünk be.)

4. Milyen kérdésekre szeretne választ kapni?

(Nevezzen meg *minden* olyan témát, amelyet érinteni szeretne az interjúban. Például, az étkezési szokásokkal kapcsolatban: "Érinteném a reggelizési szokásokat (mikor, mit, mennyit, hogyan), az elfogyasztott gyümölcs és zöldség mennyiségét, majd megkérdezném, mit tud a táplálkozási piramisról, hogy próbált-e valaha fogyókúrázni, és ha igen, milyen módszerrel?)

HIVATKOZÁSOK -javaslatok:

- (1) A Dokumentumok között ott található a dolgozat követelményeinek PONTOS leírása, azt nagyon fontos betartani! Ebben olvasható az is, hogy mi számít szakirodalomnak és mi nem. Továbbá, hogy hogyan kell a hivatkozásokat pontosan megadni.
- (2) Nem elég csak a végén kiírni, a szövegben is jelezni kell, a hivatkozás helyén! A szövegben számmal (1) (2) jelöljük a forrás helyét, az irodalomjegyzékben hátul pedig ennek megfelelő sorrendben következzenek a hivatkozások.
- (3) **A FORRÁS MEGJELÖLÉSE:** nem elég a honlap címe (pl. folyóiratnál a PubMed hivatkozás), hanem a **pontos bibliográfiai adatokat** is meg kell adni, azaz:

PÉLDÁK:

1. Varga O.: A természetgyógyászat integrációja a modern medicinába, különös tekintettel az orvosképzésre és a hazai jogi szabályozásra. Egyetemi doktori értekezés. DE, Debrecen, 2008. <https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/5384>
2. Runtz MG, Schallow JR.: Social support and coping strategies as mediators of adult adjustment following childhood maltreatment. Child Abuse & Neglect, 1997;21(2):211-226. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9056101>
3. Buda L.: Az alternatív medicina tudományos orvosláshoz való viszonyának társadalmi-lélektani, egészség-szociológiai háttérének elemzése és az egészségügyi ellátásban betöltött szerepének komplex empirikus vizsgálata. Egyetemi doktori értekezés. Pécsi Tudományegyetem, Pécs, 2003. <https://pea.lib.pte.hu/bitstream/handle/pea/3401/buda-laszlo-phd-2004.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
4. Halperin EC.: Let's abolish the Office of Alternative Medicine of the National Institutes of Health. North Carolina Medical Journal. 1988; 59: 21-23. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9455133>
5. Fontanarosa PB, Lundberg GD.: Alternative Medicine Meets Science JAMA, 1998; 280: 1618-1619. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9820267>
6. [Barnes PM](#), [Bloom B](#), [Nahin RL](#).: Complementary and Alternative Medicine Use Among Adults and Children. Natl Health Stat Report, 2008; 10: 1-23. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19361005>
7. Astin JA.: Why Patients Use Alternative Medicine JAMA 1998;279(19):1548-1553 <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/187543>

Elektronikus források:

1. <https://www.patikamagazin.hu/legyen-hir-a-sikeres-termeszetgyogyaszat-is/>
2. Brake, Z., 2015. Adolescents need more mental health services. <http://unicefmongolia.blogspot.com/2015/10/adolescents-need-more-mental-health.html>